

[RECEN] Decisão Editorial Correções Requeridas

Avaliação da proporção de crianças obesas beneficiadas pelo Programa Bolsa Família nas regiões do Brasil

AVALIADOR B:

6) *As tabelas, gráficos e figuras são relevantes e apresentam boa qualidade?:*

Não

6.1) *Comentários referente às tabelas, gráficos e figuras::*

Na tabela 1, os nomes das variáveis deveriam ser mais explicativas, por exemplo: OB2014 – beneficiarios_2014, OB2010 – beneficiários_2010, GPER – gastos, TDES – desemprego, MI – mortalidade, ANBT – analfabetos e POP - populacao. Ou seja, ao invés de códigos nomes que identifiquem melhor quando colocadas na tabela.

Na tabela 2, segue as mesmas observações com respeito ao nomes das variáveis. Colocar todos números com as mesmas quantidades de decimais.

Obs: segue as mesmas observações com respeito ao nomes das variáveis para as demais tabelas.

– As alterações foram realizadas. Em relação ao número de casas decimais, apenas as variáveis *Obesidade_2014*, *Obesidade_2010*, *Sobrepeso* e *IDH* foram mantidas com 4 casas decimais. Para as demais variáveis foram mantidas 2 casas decimais. Essa diferença no número de casas decimais se deve aos diferentes tipos de dados que são expostos na Tabela 2.

11) *Caso sugeridas alterações, inclua as seguintes informações:*

a) As seguintes alterações não são consideradas obrigatórias, porém, melhorariam o trabalho:

:

As minhas sugestões são apenas no sentido de melhorias e melhor compreensão do texto, elas estão nas observações com relação aos nomes das variáveis e com respeito as casas decimais dos números apresentados na tabela 2.

– As alterações foram realizadas.

AVALIADOR C:

5) *O estilo de escrita está claro e compreensível?:*

Sim

5.1) *Comentários referente ao estilo de escrita::*

Embora tenha achado alguns parágrafos longos o que de certa forma, dificulta a compreensão em uma única leitura.

– As alterações foram realizadas.

11) *Caso sugeridas alterações, inclua as seguintes informações:*

a) As seguintes alterações não são consideradas obrigatórias, porém, melhorariam o trabalho:

:

- alguns parágrafos longos demais;

- apresentação dos resultados em forma de uma tabela ou gráfico para subsidiar melhor a compreensão da conclusão. Ou seja, numa leitura normal(não de avaliação como foi a minha, lendo e relendo) a conclusão não ficaria claro sem que o leitor fizesse umas releituras de trechos

– As alterações foram realizadas.

AVALIADOR D:

2) *O resumo/abstract e palavras-chave são adequados?:*

Sim

2.1) *Comentários referentes ao resumo, abstract e palavras-chave::*

Sugestão: colocar Modelo de regressão beta como primeira palavra chave

– As alterações foram realizadas.

6) *As tabelas, gráficos e figuras são relevantes e apresentam boa qualidade?:*

Sim

6.1) *Comentários referente às tabelas, gráficos e figuras::*

Sugestão: inserir figuras e gráficos na sequência do texto. Facilita a visualização das informações do texto nos gráficos e tabelas.

– As alterações foram realizadas.

11) *Caso sugeridas alterações, inclua as seguintes informações:*

a) As seguintes alterações não são consideradas obrigatórias, porém, melhorariam o trabalho:

:

Alteração da ordem das palavras-chave

Organização dos gráficos e tabelas o mais próximo possível da referência deles no texto

– As alterações foram realizadas.
